

# Melding bijzondere jacht vos

ANB-69-200626

AGENTSCHAP  
NATUUR & BOS

In te vullen door de behandelende afdeling

## ANB – provincie Antwerpen

Lange Kievitstraat 111/113 bus 63, 2018 ANTWERPEN

T 03 224 62 62 – [jacht.oost.anb@vlaanderen.be](mailto:jacht.oost.anb@vlaanderen.be)

ontvangstdatum

invoerdatum

## ANB – provincies Limburg en Vlaams-Brabant

Koningin Astridlaan 50 bus 5, 3500 HASSELT

T 011 74 24 50 – [jacht.oost.anb@vlaanderen.be](mailto:jacht.oost.anb@vlaanderen.be)

## ANB – provincies Oost- en West-Vlaanderen

Koningin Maria Hendrikaplein 70 bus 73, 9000 GENT

T 09 276 20 29 – [jacht.west.anb@vlaanderen.be](mailto:jacht.west.anb@vlaanderen.be)

### Waarvoor dient dit formulier?

Met dit formulier meldt een erkende wildbeheereenheid (WBE) of een onafhankelijke jachtrechthouder (niet aangesloten bij een erkende WBE) de bijzondere jacht op vossen.

De bijzondere jacht mag op zijn vroegst beginnen 24 uur nadat het Agentschap voor Natuur en Bos daarvan met een aangetekende brief, per e-mail of via het e-loket op de hoogte werd gebracht.

### Wettelijke grondslag

De wettelijke grondslag voor dit formulier is te vinden in artikel 29 van het Jachtvoorwaardenbesluit van 25 april 2014.

## Gegevens van de indiener

### 1 Vul uw persoonlijke gegevens in.

Uw geboortedatum hoeft u alleen in te vullen als u niet over een rijksregisternummer beschikt.

nationaliteit Belg

rijksregisternummer 5 1 0 2 0 8 - 1 8 3 . 8 0

geboortedatum  
dag 0 8 maand 0 2 jaar 1 9 5 1

voornaam Rony

achternaam VAN PARYS

land België

postnummer 8 3 1 0

gemeente ASSEBROEK

straat Kerklaan

huisnummer 43

bus

telefoon of gsm 0486/226363

e-mailadres Rony.vanparys@skynet.be

### 2 Kruis hieronder uw hoedanigheid aan.

☐ een onafhankelijke jachtrechthouder. Vermeld hieronder het jachtterreinnummer.

☒ de afgevaardigde van een WBE. Vermeld hieronder het nummer en de naam van die WBE.

WBE DRIE KONINGEN

## Gegevens van de bijzondere jacht

### 3 Vul hieronder in welke belangrijke schade u wilt voorkomen of beperken.

Beperking van schade aan wilde fauna: patrijs in het kader van het Vlaams patrijzenproject

Predatorcontrole draagt bij tot een verbetering van de staat van instandhouding van de patrijs (eg. Potts 1986<sup>1</sup>; Tapper et al. 1996<sup>2</sup>; Aebischer & Ewald 2004<sup>3</sup>; Bro et al. 2000<sup>4</sup>). In een experiment rond predatiecontrole vonden Tapper et al. (1996) dat predatiecontrole de populatie significant deed toenemen. De najaarsstand steeg met 75 % als gevolg van de uitvoer van de predatiecontrole. Na drie jaar was een 3,5 keer hogere najaarsstand te noteren in geval predatiecontrole werd uitgevoerd ten opzichte van de situatie zonder predatorcontrole. De voorjaarspopulatie steeg op drie jaar tijd met een factor 2,6 als gevolg van de predatorcontrole. Predatorcontrole vormt een essentieel onderdeel van de diverse geslaagde projecten die in Engeland werden uitgevoerd om de patrijzenpopulatie te laten stijgen.

De voortplantingsperiode vormt de meest kritieke periode voor de populatie-evolutie van de patrijs. Predatieverliezen tijdens deze periode kunnen een grote impact hebben op de patrijzenpopulatie. De overleving van de kuikens is immers van cruciaal belang in de evolutie van de patrijzenpopulatie (Bro et al. 2000, Aebischer & Ewald 2004, Kuijper 2007<sup>5</sup>), net zoals de overleving van de hen tijdens de broedperiode (Bro et al. 2000, Kuijper 2007). Een predatorcontrole die zich toespitst op het verminderen van de predatordruk tijdens het voortplantingsseizoen van de patrijs zal het beste resultaat bieden (GWCT 2009<sup>6</sup>, Porthuis 2015<sup>7</sup>). Een bejaging die zich enkel en alleen toespitst op de herfst mist in veel gevallen de nodige efficiëntie voor het beheer van wilde patrijzenpopulaties (Porthuis 2015).

De WBE neemt deel aan het Vlaams Patrijzenproject. In de patrijzengroep ontwikkelt ze samen met andere WBE's, de landbouwsector, eigenaars en het lokale Regionale Landschap een actieplan voor de patrijs. Bij de uitvoer van de terreinmaatregelen in de patrijzengroepen, zullen we werken op drie vlakken: habitatverbetering, bijvoeden en predatorcontrole. Dit vormen de drie hoekstenen van het beheer dat de Game and Wildlife Conservation Trust uitvoert in hun proefgebieden. Zij toonden aan (oa. via een sterk uitgebouwde monitoring en diverse wetenschappelijke artikels) dat deze combinatie van maatregelen werkt om echt iets te doen voor de patrijzenpopulatie.

De predatorcontrole, die in de eerste plaats wordt uitgevoerd in het kader van het duurzaam patrijzenbeheer, kan daarnaast ook een positieve invloed hebben op andere soorten zoals de haas (Tapper et al. 1993<sup>8</sup>; Panek et al. 2006<sup>9</sup>, Reynolds et al. 2010<sup>10</sup>), de fazant (Draycott et al. 2008<sup>11</sup>) en diverse weidevogels en andere grondbroedende soorten (Bolton et al. 2007<sup>12</sup>, Gibbons et al. 2007<sup>13</sup>, Fletcher et al. 2010<sup>14</sup>, van den Bremer et al. 2015<sup>15</sup>). In onze WBE zijn daarbij voornamelijk de volgende soorten van belang: **Alle grondbroeders en in het bijzonder de patrijzen..**

---

<sup>1</sup> Potts, G.R. (1986). The partridge. Pesticides, predation and conservation. Collins, Londen, 274 p

<sup>2</sup> Tapper, S.C., Potts, G.R. & Brockless, M.H. (1996). The effect of an experimental reduction in predation pressure on the breeding success and population density of grey partridges *Perdix Perdix*. Journal of Applied Ecology, 33, 965-978

<sup>3</sup> Aebischer, N.J. & Ewald, J.A. (2004). Managing the UK Grey Partridge *Perdix perdix* recovery: population change, reproduction, habitat and shooting. Ibis, 146, 181-191

<sup>4</sup> Bro, E., Sarrazin, F., Clobert, J. & Reitz, F. (2000). Demography and the decline of the grey partridge *Perdix Perdix* in France. Journal of Applied Ecology, 37, 432-448

<sup>5</sup> Kuijper, D.P.J. (2007). De Patrijs in Nederland. Oorzaken van achteruitgang en mogelijkheden voor herstel. A&W Rapport 931. Altenburg & Wymenga, ecologisch onderzoek, Veenwouden, 30 p.

<sup>6</sup> Game and Wildlife Conservation Trust, 2009. Fact sheet 5. Using predator control to increase wild grey partridge numbers.[on line]. Beschikbaar op: [https://www.gwct.org.uk/media/208776/predation\\_control.pdf](https://www.gwct.org.uk/media/208776/predation_control.pdf) [Datum van raadpleging: 08/06/2016]

<sup>7</sup> Porthuis T.A., 2015. Evaluation of restricted-area culling strategies to control local red fox density. Doctoraatsthesis, The University of British Columbia, Vancouver, 405 p.

<sup>8</sup> TAPPER S.C., BROCKLESS M. & POTTS G.R., 1993. *Effet de la limitation de prédateurs sur les population de perdrix (Perdix perdix) et de lièvre d' Europe (Lepus europaeus)*. Actes du colloque Prédation & Gestion des Prédateurs, ONC-UNFDC Parijs, p 37 – 44.

<sup>9</sup> PANEK M., KAMENIARZ R. & BRESIŃSKI W., 2006. *The effect of experimental removal of red foxes Vulpes vulpes on spring density of brown hares Lepus europaeus in western Poland*. Acta Theriologica, 51, 187-193.

<sup>10</sup> Reynolds J.C., Stoate C., Brockless M.H., Aebischer N.J. & Tapper S.C., 2010. The consequences of predator control for brown hares (*Lepus europaeus*) on UK farmland. European Journal of Wildlife Research, 56, 541-549.

<sup>11</sup> Draycott R.A.H., Hoodless A.N., Woodburn M.I.A. & Sage R.B., 2008. Nest predation of Common Pheasants *Phasianus colchicus*. Ibis, 150, 37-44.

<sup>12</sup> Bolton, M., G. Tyler, K. Smith & R. Bamford 2007. The impact of predator control on lapwing *Vanellus vanellus* breeding success on wet grassland nature reserves. Journal of Applied Ecology, 44, 534-544.

<sup>13</sup> Gibbons DW, Amar A, Anderson GQA, Bolton M, Bradbury RB, Eaton MA, Evans AD, Grant MC, Gregory RD, Hilton GM, Hirons GJM, Hughes J, Johnstone I, Newbery P, Peach WJ, Ratcliffe N, Smith KW, Summers RW, Walton P en Wilson JD, 2007. The predation of wild birds in the UK: a review of its conservation impact and management. RSPB Research Report no. 23. RSPB, Sandy, 54 p.

<sup>14</sup> Fletcher K., Aebischer N.J., Baines D., Foster R. en Hoodless A.N., 2010. Changes in breeding success and abundance of ground-nesting moorland birds in relation to the experimental deployment of legal predator control. Journal of Applied Ecology, 47, 263-272.

<sup>15</sup> Van den Bremer L., Schekkerman H., van der Jeugd H., van Roomen M., van Winden E. & van Turnhout C., 2015. Populatieontwikkeling Wilde Eend, Krakeend, Kuifeend en Tafeleend in Nederland: wat weten we over de achtergronden? Sovon-rapport 2015/65, CAPS-rapport 2015/01. Sovon Vogelonderzoek Nederland, Nijmegen, 92 p.



**4 Geef hieronder aan hoe groot de verwachte schade is als er geen bijzondere jacht zou worden uitgevoerd.**

Het percentage dat u aankruist, verwijst naar de oppervlakte van het perceel waarop de schade zich voordoet. Als de schade niet in percentages kan worden uitgedrukt is, geeft u een omschrijving van de verwachte schade in het invulveld op de tweede rij.

- ☐ geen schade   ☐ tussen 0% en 30% schade   ☐ tussen 30% en 60% schade   ☒ tussen 60% en 100% schade
- ☒ Predatie is moeilijk uit te drukken in een percentage van de oppervlakte van een perceel. De predatie kan zich overal op het perceel voordoen, vandaar dat hierboven de optie 'tussen 60 % en 100 % schade' werd aangekruist. Voor de patrijzenpopulatie is in de eerste plaats de impact van de predatie op de adulte dieren, het legsel en de eieren van belang. Deze impact kan sterk verschillen van locatie tot locatie en van jaar tot jaar.

We geven hier als leidraad de cijfers uit een grootschalig en recent Frans onderzoek van de ONCFS<sup>16</sup>:

- Ongeveer de helft van de 301 gevolgde legfels van patrijs mislukte. In de periode 2010-2011 was deze mislukking in 20 % van de gevallen te wijten aan het verlaten van het nest door de hen, in 30 % van de gevallen aan de dood van de hen en in 36 % van de gevallen aan de vernietiging van de eieren. Voor wat betreft dit laatste geval was predatie verantwoordelijk voor minimaal 54 % van de mislukkingen van de eerste legfels en minimaal 41 % van de mislukkingen van de tweede legfels.
- Ongeveer de helft van de hennen stierf tussen het voorjaar en eind augustus. Voor de hennen treedt deze sterfte voornamelijk op tijdens het broedseizoen (mei, juni, juli). Predatie was de belangrijkste doodsoorzaak bij zowel hennen (minimaal 79 % in 2010-2011, steekproefgrootte: 201 hennen) als bij hanen (minimaal 84 % in 2010-2011, steekproefgrootte: 27 hanen). Grondpredatoren waren in de periode 2010-2011 de belangrijkste predatoren voor de hennen (63 % carnivoren – 20 % roofvogels – 17 % onbekend, steekproefgrootte: 157 hennen). Bij 41 % van de gevallen van predatie op adulte hennen in 2010-2011 kon de vos gedetermineerd worden als de predator.

**5 Vul hieronder de percelen in waarop u de schade wilt voorkomen of beperken.**

Als deze melding op meer dan drie percelen betrekking heeft, voegt u een lijst met de kadastrale gegevens van alle percelen als bijlage 1 bij dit formulier. U vindt een model achteraan bij dit formulier.

De kadastrale gegevens (gemeente, afdeling, sectie, perceel) vindt u op het aanslagbiljet onroerende voorheffing of op [www.myminf.be](http://www.myminf.be). U kunt de kadastrale gegevens ook invullen in de vorm van een capakey (bijvoorbeeld 12002D0558/00M000). U hoeft dan alleen de capakey in te vullen. Hoe u de kadastrale gegevens naar een capakey kunt omzetten, vindt u op [www.geopunt.be](http://www.geopunt.be) via de gele knop  naast de zoekbalk. De kadastrale perceelnummers kunt u vinden op het aanslagbiljet onroerende voorheffing.

**Opgelet!** De bijzondere jacht omwille van andere redenen dan de bescherming van inheemse fauna mag alleen plaatsvinden op deze percelen en binnen een afstand van 150 m rondom de percelen.

| gemeente        | afdeling | sectie | perceelnummer | capakey |
|-----------------|----------|--------|---------------|---------|
| 1 Zie bijlage 1 |          |        |               |         |
| 2               |          |        |               |         |
| 3               |          |        |               |         |

**6 Kruis hieronder aan welke preventieve maatregelen uit de code van goede praktijk er vooraf genomen zijn op de percelen om de schade, vermeld in vraag 2, te voorkomen of te beperken.**

Bij de bijzondere jacht omwille van andere redenen dan de bescherming van inheemse fauna moet per perceel minstens één preventieve maatregel genomen zijn vóór de bijzondere jacht uitgevoerd kan worden.

- ☐ een afsluitbaar nachthok voor de dieren, met beveiligde bodem
- ☐ een volledig afgesloten verblijf voor de dieren, inclusief een beveiligde bodem
- ☐ een omheining met een technische maatregel die ondergraven voorkomt, met mazen van maximaal drie centimeter bij drie centimeter en met een hoogte van minimaal 180 centimeter
- ☐ een omheining met een technische maatregel die ondergraven voorkomt, met kippengaas met mazen van maximaal vier centimeter en met een hoogte van minimaal 180 centimeter

<sup>16</sup> OFFICE NATIONAL DE LA CHASSE ET DE LA FAUNE SAUVAGE (ONCFS) (2013). Bilan de l'étude PeGASE sur la perdrix grise, 40 p.

- ☐ een omheining met een technische maatregel die ondergraven voorkomt, met mazen van maximaal drie centimeter bij drie centimeter, met een hoogte van minimaal 100 centimeter en bovenaan voorzien van schrikdraad
- ☐ een omheining met een technische maatregel die ondergraven voorkomt, met kippengaas met mazen van maximaal vier centimeter, met een hoogte van minimaal 100 centimeter en bovenaan voorzien van schrikdraad

De hierboven opgesomde preventieve maatregelen verwijzen naar Art. 28. § 1 1° van het Jachtvoorwaardenbesluit en naar de Code van goede praktijk (MB 12-mei-2014).

Deze melding is echter i.h.v. Art. 28. § 1 3° van het Jachtvoorwaardenbesluit.

In het MB 12-mei-2014 "Ministerieel besluit tot vaststelling van een code van goede praktijk ter uitvoering van artikel 11 van het Soortenschadebesluit van 3 juli 2009 en ter uitvoering van artikel 28 en artikel 41 van het Jachtvoorwaardenbesluit van 25 april 2014 en ter uitvoering van bijlage 3, onderdeel 3.1 van het Soortenbesluit van 15 mei 2009" zijn GEEN maatregelen opgenomen inzake bescherming van de wilde fauna.

Daarom was het niet mogelijk om hierboven een preventieve maatregel aan te kruisen.

Er wordt een afschot op vos uitgevoerd tijdens de periode van de gewone jacht, en een bestrijding van kraaien en eksters wordt uitgevoerd conform het Soortenbesluit van 2009, maar dit volstaat in onze WBE niet om de predatieverliezen door deze soort tijdens de broedperiode voldoende te beperken.

De predatorcontrole die zal worden uitgevoerd, maakt deel uit van een beheer dat hiernaast ook aandacht besteed aan maatregelen rond habitatverbetering en bijvoederen, aan monitoring van de patrijzenpopulatie en aan duurzaam afschot. Concreet werden en worden in onze WBE de volgende acties uitgevoerd:

**Wel vermeldt de WBE dat ze verschillende andere maatregelen neemt om de prooipopulaties te beschermen:**

- ☐ Bestrijding Amerikaanse vogelkers in de bosbestanden. Dit om terug meer kruidlaag en struiklaag te krijgen en daardoor meer dekking en schuil mogelijkheden te voorzien voor de wilde fauna
- x Beheer van graslanden d.m.v. uitgesteld maaibeheer. Dit om gedurende langere periodes meer dekking en schuil mogelijkheden te creëren voor de wilde fauna
- x Afspraken met landbouwers om her en der in het gebied een hoekje landbouwgrond ongemoeid te laten, waar grassen en ruigtekruiden zorgen voor dekking en schuilmogelijkheden voor de wilde fauna
- x Aanleg van fauna-akkers en faunaranden
- x Aanleg van heggen of houtkanten
- x Predatorcontrole op vos tijdens het seizoen van de gewone jacht
- x Bestrijding van kraai en ekster om schade aan wilde fauna te voorkomen conform het Soortenbesluit
- ☐ Andere:

## Ondertekening

### 7 Vul de onderstaande verklaring in.

**Ik verklaar dat alle gegevens in dit formulier en in de eventuele bijlage bij dit formulier naar waarheid zijn ingevuld.**

**Ik ben ervan op de hoogte dat tijdens de bijzondere jacht minstens één van de uitvoerders altijd een kopie van dit meldingsformulier moet kunnen voorleggen.**

**Ik ben op de hoogte van de voorwaarden voor bijzondere jacht en de verplichte preventieve maatregelen uit de code van goede praktijk.**

datum      dag 

|   |   |
|---|---|
| 1 | 0 |
|---|---|

      maand 

|   |   |
|---|---|
| 0 | 5 |
|---|---|

      jaar 

|   |   |   |   |
|---|---|---|---|
| 2 | 0 | 2 | 2 |
|---|---|---|---|

handtekening .....

voornaam Rony .....

achternaam VAN PARYS .....

### Aan wie bezorgt u dit formulier?

- 8** *Stuur dit formulier naar de bevoegde dienst van het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) van de provincie waarin het grootste deel van uw jachtterrein of van het WBE-werkingsgebied gelegen is. U vindt het adres van elke bevoegde dienst bovenaan op dit formulier.*

De kadastrale gegevens (gemeente, afdeling, sectie, perceel) vindt u op het aanslagbiljet onroerende voorheffing of op [www.myminf.be](http://www.myminf.be). U kunt de kadastrale gegevens ook invullen in de vorm van een capakey (bijvoorbeeld 12002D0558/00M000). U hoeft dan alleen de laatste kolom in te vullen. Hoe u de kadastrale gegevens naar een capakey kunt omzetten, vindt u op [www.geopunt.be](http://www.geopunt.be) via de gele knop  naas de zoekbalk.

*Deze melding is voor het geheel van deze jachtterreinen. Een extra perimeter van 150m rond deze jachtterreinen is per definitie toch beperkt tot de goedgekeurde jachtterreinen zelf.*